

Z Á P I S N I C A

**z rokovania 36. Valného zhromaždenia
Slovenského horolezeckého spolku JAMES, 26. 04. 2025,
Žilinská univerzita v Žiline, budova AF, Aula 4, Univerzitná 8215/1.**

Čas začiatku zasadania: 26. 04. 2025, 9:00 hod.

Čas ukončenia zasadania: 26.04. 2025, 17:50 hod.

Predseda júci: Anton Pacek

Zapisovateľ: Jozef Sklenár

Prítomní: Delegáti s hlasovacím právom

Bratislavská OR: Vladimír Ceniga, Andrea Čepcová, Vladimír Linek, Marko Mižičko, Jozef Novák, Juraj Repčík, Andrej Rozboril, Tomáš Sanitra, Konstantin Šmarjov, Juraj Švingál, (10)

Trnavská OR: Darina Zemková (1)

Nitrianska OR: Dušan Fúška (1)

Trenčianska OR: Gabriel Čmárik, Slavomír Hrdlička, Filip Kellner, Juraj Majtán, Filip Makay, Peter Neštrák, Tomáš Urban (7)

Žilinská OR: Anna Čaplická, Rebeka Gabčíková, Juraj Gondžúr, Matej Hulej, Dalibor Joško, Vladimír Dzuroška, Milan Kohút, Igor Kollár, Jozef Krištoffy, Andrej Medek, Jarmila Novakovská, Peter Oleš, Patrícia Rafajdusová, Marek Repčík, Július Stančok, Miloš Skatulok, Romana Šlosárová, Henrieta Vajdová (18)

Banskobystrická OR: Milan Botto, Tomáš Heriban, Radka Heribanová, Miroslav Knoško, Jaroslav Kompán, Mária Kúšiková, (6)

Prešovská OR: Filip Čuma, Peter Haľko, Viliam Jakubec, Ján Madzik, Erik Rabatin, Tomáš Tremba (6)

Košická OR: Anton Farkaš, Peter Frankovič (2)

Prezenčná listina je prílohou zápisnice

Hostia – Erik Balog, Jana Bednárová, Izolda Jakubcová, Milan Murín, Andrej Kolárik, Ján Kmotorka, Jana Kalasová, Marián Baran, Ivan Boledovič, Ladislav Gancarčík, Jakub Hadvig, Daniela Hlistová, Jiří Jeřábek, Anton Pacek, Vladimír Paulík, Jozef Sklenár, Radoslav Starúch, Roman Šulhánec (18)

Program:

1. Otvorenie rokovania
2. Overenie uznášaniaschopnosti VZ
3. Voľba pracovného predsedníctva a komisií
4. Schválenie programu rokovania VZ
5. Kontrola uznesení VZ 2024
6. Správa o činnosti a hospodárení spolku v r. 2024, správa Kontrolnej komisie
7. Diskusia
8. Návrhy na udelenie Čestného členstva
9. Výška členských poplatkov na rok 2026
10. Informácia o MVZ na jeseň 2025 – zmluvy o prevádzkovaní tatranských chat
11. Organizačný poriadok SHS JAMES – príprava zmien od roku 2027
12. Pomer medzi športmi pri rozdelení finančných prostriedkov
13. Schválenie doplnenia volebného poriadku – Smernica pre voľby do VV a KK SHS JAMES
14. Voľby člena VV SHS JAMES a voľby členov KK SHS JAMES
15. Návrh plánu činnosti a rozpočtu na rok 2025
16. Diskusia

17. Správa Mandátovej, Návrhovej a Volebnej komisie

18. Uznesenie a záver

Prezentácia účastníkov od 8:00 hod.

Občerstvenie o 12:30 hod.

Predpokladané ukončenie o 16:00 hod.

Podklady k rokovaniu 36. VZ SHS JAMES boli odoslané delegátom nasledovne:

1) www.james.sk – Program 36. Valného zhromaždenia, Zoznam delegátov 36. VZ

2) e-mailom na adresy delegátov – Pozvánka a program 36. VZ, Zoznam delegátov a náhradníkov delegátov 36. VZ, Výročná správa spolku za rok 2024, Návrh rozpočtu na r. 2025.

3) na mieste – delegátske (hlasovacie) lístky.

1. Otvorenie rokovania

Rokovanie otvoril a viedol predseda SHS JAMES Anton Pacek. V úvode privítal prítomných a vyzval plénum aby si minútou ticha uctilo pamiatku všetkých jamesákov, ktorí nás opustili v minulom roku (resp. od posledného VZ) a tiež ako vyjadrenie úcty k osobnosti nedávno zosnulého pápeža Františka, v súvislosti so štátnym smútkom, vyhláseným v deň jeho pohrebu a súčasne v deň konania 36. VZ SHS JAMES.

2. Overenie uznášaniaschopnosti VZ

Kontrolór SHS JAMES J. Jeřábek oznámil prítomnosť 47 delegátov z celkového počtu 59 delegátov nominovaných Valnými zhromaždeniami oblastných rád. To znamená zastúpenie 79,7 % členov spolku s hlasovacím právom k 31. 12. 2024. Zasadnutie týmto o 9:20 h. vyhlásil uznášaniaschopným. Kvórum sa priebežne vyvíjalo a overovalo s tým ako prichádzali ešte niektorí ďalší oneskorení delegáti: 50 (84,7 %) o 9:45, 51 (86,4 %) o 13:15.

3. Voľba pracovného predsedníctva a komisií

Pracovné predsedníctvo: Anton Pacek, Jozef Krištoffy, Jozef Sklenár

Mandátová a volebná komisia: Anna Čaplická, Mária Kúšiková, Július Stančok, Darina Zemková

Návrhová komisia: Vladimír Ceniga, Ladislav Gancarčík, Vladimír Paulík

Zapisovateľ: Jozef Sklenár

Overovateľ zápisu: Jirko Jeřábek

V. Linek sa prihlásil s poznámkou, že niektoré Oblastné rady zasadali neskoro - v termíne, ktorý nie je v súlade so Stanovami SHS JAMES a tak by plénum malo odhlasovať, či súhlasí s tým, aby títo mali právoplatný hlas. J. Majtán sa vyjadril, že by nemali hlasovať o sebe tí, ktorých sa to týka. J. Jeřábek sa vyjadril, že z pohľadu kontrolóra nedochádza k porušeniu zákonných povinností a odporúča, aby boli tieto hlasy platné. Do budúcnosti však odporúča „vyprecízovať“ Stanovy, kvôli predchádzaniu možných nedorozumení, lebo aktuálne v nich nie je uvedené, ako sa zachovať v takomto prípade, keď do 31. 03. Oblastná rada nedodá zoznam delegátov. A. Pacek tiež navrhol plénu, aby tieto hlasy platné boli a dal zahlasovať celému plénu:

HLASOVANIE: ZA: jasná optická väčšina

SCHVÁLENÉ

Všetci navrhnutí kandidáti vyjadrili súhlas so svojim menovaním a nasledovalo schválenie navrhnutého pracovného predsedníctva a komisií:

HLASOVANIE: ZA: jasná optická väčšina

SCHVÁLENÉ

4. Schválenie programu rokovania VZ

V. Linek navrhol dať schváliť, aby Správa o činnosti za r. 2024 a čerpanie rozpočtu 2024 trvali maximálne 1 hod. A. Pacek prečítal časové návrhy Výkonného výboru k jednotlivým prezentáciám: Komisia alpinizmu - 3 min., K. športového lezenia - 5 min., K. ľadového lezenia a drytoolingu - 2 min., K. tradičného skialpinizmu - 2 min., K. mládeže - 2 min., K. ochrany prírody - 3 min., Metodická k. - 5 min., Medicínska k. - 1 min., K. antidopingu - 2 min., K. paraclimbingu - 2 min., Správa za THT + chaty - 3 min., Správa obchodných spoločností - 3 min., predseda SHS JAMES - 15 min. Plénum sa s týmto návrhom stotožnilo.

Výkonný výbor (VV) navrhol prerokovať bod č. 9 (Výška členských poplatkov na r. 2026) po bode č. 15 (Návrh rozpočtu na r. 2025), keďže v rámci širších súvislostí a následnosti spolu úzko súvisia.

HLASOVANIE: ZA: 44 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 3 SCHVÁLENÉ

5. Kontrola uznesení VZ 2024

A. Pacek prečítal a jednotlivo sa vyjadril k uzneseniam z minuloročného VZ, ktorý uložil:

5.1. Predsedovi SHS JAMES zabezpečiť realizáciu personálneho auditu sekretariátu spolku – audit prebehol, jeho výsledky sú súčasťou výročnej správy

5.2. Predsedovi a VV... a) začať realizovať kroky súvisiace s rekonštrukciou chaty v Jelenci; b) pripraviť podklady pre riešenie organizačne a ekonomicky neudržateľnej situácie vo vydávaní časopisu Horolezec a oboznámiť s návrhmi na riešenie členskú základňu v podkladoch pre nasledujúce VZ – ad a) keďže v rozpočte na r. 2024 nebola vyčlenená schválená suma na rekonštrukciu chaty, odsunuli sme túto úlohu na r. 2025; ad b) VV nestihol problém pre kvantum dôležitejšej práce riešiť, úloha tiež ostáva na r. 2025.

5.3. Predsedovi a sekretariátu spolku zaoberať sa, na základe podnetov navrhovateľov, pripomienkami k optimalizácii fungovania systému registrácie a evidencie členov a komunikácie v tejto oblasti – sekretariát sa problémom zaoberal a M. Baran predniesol výsledky, medzi ktorými bolo vzhľadom k hlasnej kritike napr. aj prekvapivé zistenie z dotazníka rozposlaného na všetky kluby, že 91 % členom sa s informačným systémom a databázou pri správe členov pracuje „bez väčších problémov alebo len s menšími nedostatkami...“ Väčšinu problémov sa sekretariátu podarilo odstrániť, prípadne výrazne eliminovať, ak by u niekoho pretrvávali, treba sa ozvať M. Baranovi a bude sa to riešiť individuálne.

5.4. Riaditeľovi Horolezeckej školy JAMES doplniť v registrácii záujmu o kvalifikačné kurzy údaj o rodnom čísle a ďalšie potrebné údaje k registrácii do ISS a do konca mája 2024 vykonať potrebné opatrenia v štruktúre webovej stránky Horolezeckej školy JAMES pre realizáciu a evidenciu kurzov ľahkého horolezectva – V. Paulík a V. Linek vysvetlili, že vec je *de facto* vyriešená, nejaké menšie problémy sa ešte vyskytujú (napr. v súvislosti s tým, že stále nie všetky kluby majú IČO, tým pádom ich nemožno zapísať do ISS), ale na veci sa priebežne pracuje.

5.5. Delegátom VZ prerokovať v OR a kluboch otázku zvýšenia členského SHS JAMES pre rok 2026 – vec je naplánovaná na diskusiu v bode 15. tohto rokovania VZ

6. Správa o činnosti a hospodárení spolku v roku 2024, správa Kontrolnej komisie

6.1. Správa o činnosti spolku; A. Pacek dal najprv slovo predsedom, resp. povereným zástupcom jednotlivých komisií, ktorí stručne odprezentovali svoje správy o činnosti za r. 2024. V niektorých prípadoch A. Pacek krátko niečo doplnil, prípadne zhodnotil činnosť komisie ak tu nebol prítomný jej zástupca. Svoje stručné správy odprezentovali aj L. Gancarčík (THT a tatranské chaty) a V. Paulík (obchodné spoločnosti SHS JAMES).

Následne predseda spolku vypíchal najdôležitejšie body o činnosti a hospodárení SHS JAMES za rok 2024. Všetko je zosumarizované vo Výročnej správe SHS JAMES za rok 2024, ktorú delegáti obdržali e-mailom. Vývoj členskej základne – k 31. 12. 2024 má spolok 8 828 členov (nárast o 276 oproti r. 2023), z toho 1696

detí a 206 juniorov (napriek tomu len cca 250 našich členov do 23 rokov spĺňa formálne podmienky pre udelenie dotácie z MCRAŠ SR. Tu máme stále obrovské rezervy!!!). Štátna dotácia sa zvýšila zo 176 tis. EUR (r. 2023) na 302 tis. EUR (r. 2024).

Na záver A. Pacek predstavil čerpanie rozpočtu za r. 2024.

6.2. Správa kontrolnej komisie – kontrolór SHS JAMES J. Jeřábek v prvom rade vysvetlil, že nepredkladá „Výročnú správu Kontrolnej komisie“, ale „Výročnú správu kontrolóra národného športového zväzu“ v zmysle Zákona o športe. J. Jeřábek vysvetlil, že končí na pozícii kontrolóra SHS JAMES a) z osobných, resp. zdravotných dôvodov, b) z dôvodu inej predstavy o kontrolnej činnosti, ako mali niektorí členovia Kontrolnej komisie. Dôvody sú analyzované v priloženej výročnej správe. Zdôraznil, že filozofia fokusovania na deti a mládež za posledné 3 roky je správna cesta, ktorá nám do budúcnosti môže zásadným spôsobom naplňať tak spolkovú pokladnicu, ako aj klubové rozpočty, kvitoval enormnú prácu všetkých členov sekretariátu, ocenil výbornú spoluprácu s Výkonným výborom a poďakoval za spoluprácu s členmi Kontrolnej komisie, napriek tomu, že ho mrzí, že často nenašli spôsob, ako si veci najprv povedať a vydiskutovať medzi sebou, predtým ako sa dostanú von. Na záver, vychádzajúc z toho, že ako kontrolór má bohaté skúsenosti aj s inými zväzmi, vzdal hold horolezcom – Jamesákovi, že v porovnaní s inými športovcami „...všetci ste neskutoční srdciari a nenechajte si nikým a ničím pokaziť tieto úžasné pridané hodnoty, ktoré máte, nenechajte sa otráviť, overujte si informácie predtým, kým s nimi pôjdete von, robte všetko preto, aby ste ostali takými akí ste, akých som vás poznal a prajem vám šťastnú ruku pri voľbe. Ďakujem všetkým.“

P. Frankovič reagoval, že tá osoba, ktorú J. Jeřábek nomenoval, je on a požiadal ho prečítať list, ktorý poslal 24. 10. 2024. J. Jeřábek aj v rámci efektivity zasadania reagoval, že list aj celú mejlovú komunikáciu k nemu vloží do výročnej správy a na margo spomínaného listu povedal len toľko, že ide úplne proti záverom a dohodám, uzavretým len niekoľko dní predtým na zasadnutí Kontrolnej komisie. Všetky príslušné dokumenty budú odovzdané novému predsedovi Kontrolnej komisie.

Neskôr J. Jeřábek na výzvu z pléna premietol Správu kontrolóra celému auditóriu.

7. Diskusia

J. Majtán sa pýta, prečo je u nás (napr. v porovnaní s CZ) podpora športového lezenia oproti podpore alpinizmu taká malá. A. Pacek odpovedá, že je to otázka veľmi komplexná, počnúc úplne iným systémom financovania športu v CZ (napr. len celková dotácia na šport na obyvateľa je 2,5 x väčšia ako v SR), cez členskú základňu, až po popularitu športov v jednotlivých krajinách.

M. Hulej navrhol vytvoriť skupinu zástupcu majiteľov a prevádzkovateľov stien, ktorí by boli účastní pri tvorbe systému pretekov. A. Pacek odpovedá, že vôbec sa tomu nebráni, len pripomenul, že keď sa systém pred 7-8 rokmi nastavoval, k rokovaniu Komisie športového lezenia bol prizývaný aj zástupca stien, ale po 1-2 zasadaniach komisie sa prestal zúčastňovať. A treba mať na pamäti, že my musíme vychovávať tak špičkových športovcov, ako aj širokú členskú základňu. Ďalej M. Hulej predkladá návrh (po rozhovoroch s viacerými členmi), či neprehodnotíme investíciu do rekonštrukcie chaty v Jelenci. A. Pacek odpovedá, že môžeme samozrejme otvoriť diskusiu, aj keď vlni už VZ rozhodlo, ale najmä nebolo to v programe a delegáti majú o téme málo informácií. Ak, tak navrhuje o tejto téme diskutovať v záverečnej diskusii k rozpočtu. J. Majtán podporil tento názor a keďže nemá dostatok informácií, nechce sa o tom teraz baviť. V poslednej pripomienke M. Hulej navrhuje zrušiť poplatok pri opätovnej registrácii do spolku. A. Pacek odpovedá, že súčasne nastavený systém mu príde férový, poplatok je symbolický a chcel by, aby boli členovia motivovaní platiť si členské kontinuuálne.

D. Joško nadviazal na J. Majtána a navrhuje zmeniť pomer financovania jednotlivých športov, minimálne aby sa alpinizmus a športové lezenie „zrovnoprávnili“. A. Pacek odpovedá, že touto sa ešte budeme venovať v samostatnom bode programu, ale zdôraznil, že napr. štátne financie sú striktné viazané na tie uznané športy (Horolezectvo/Športové lezenie), ktorým boli pridelené.

T. Heriban sa pýta, aký bol dôvod nevyčerpania dotácie na TOP tím. A. Pacek odpovedá, že v prípade dvoch športovcov sa im nepodarilo z rôznych osobných dôvodov peniaze na svoju činnosť minúť.

K. Šmarjov sa pýta v akom stave je to aktuálne s novým Návštevným poriadkom TANAP (NP). A. Pacek v krátkosti pripomenul celý vyše rok trvajúci proces nášho pripomienkovania NP (platného od 15.12.2023) a návštev na Správe TANAP a odpovedá, že aktuálne je nový návrh na posúdení na Okresnom úrade a veľmi veríme, že všetky naše pripomienky, ktoré sme vyrokovali a na ktorých sme sa dohodli so Správou TANAP a ďalšími dotknutými organizáciami, v ňom budú zapracované.

D. Fúška sa pýta na skúsenosti s poistným plnením pri poisteniach JAMES SVET a JAMES SVET PLUS. A. Pacek odpovedá, že nemá žiadnu informáciu, že by niektorý zo žiadateľov nebol uspokojený.

V. Linek pripomenul, že ešte neodznala Správa Kontrolnej komisie! A. Pacek sa ospravedlnil, že sme na to naozaj zabudli a prizval k mikrofónu kontrolóra J. Jeřábka (viď bod 6.2.).

V. Ceniga podotkol, že nech boli dôvody akékoľvek, hoci aj osobné a nech bol P. Frankovič hoci aj radikálny, Kontrolná komisia nezasadala, nie je vypracovaná Správa kontrolnej komisie k minulému roku a teda či môžeme schvaľovať hospodárenie 2025, keď nie je Správa kontrolnej komisie. J. Jeřábek odpovedá, že to vysvetlil v úvode svojho príspevku, povinnosťou podľa Stanov je zvolať Kontrolnú komisiu raz do roka - zvolaná bola dvakrát a povinnosťou spolku v zmysle Zákona o športe je vypracovať správu Kontrolóra a to je to, čo predniesol, bude prílohou zápisu a obsahuje vyjadrenie aj ku všetkým hospodárskym záležitostiam. Vo chvíli, kedy z jeho pohľadu KK stratila opodstatnenie, zobral všetky zákonom stanovené povinnosti na seba a tieto máme dodržané.

J. Stančok by privítal, keby bolo analytické čerpanie rozpočtu posiadané s materiálmi pre delegátov, lebo takto na poslednú chvíľu je potom ťažké sa k tomu vyjadrovať. A. Pacek odpovedá, že analytický rozpočet, aby bol čo najreálnejší, sa dopracovával v posledných dňoch, čaká sa vždy na odovzdanie daňového priznania, čaká sa na podklady od komisií a pod. Reálny rozpočet sa veľmi málo líši od jedného z dvoch rozpočtov, ktoré delegáti dostali (optimistický/pesimistický), bohužiaľ od toho nižšieho. J. Majtán pridal názor, že si myslí, že by sa nemalo čakať až do poslednej chvíle, ale mali by sme vychádzať z toho, čo je k dispozícii, keď to nebude úplne presné, bude to naša zodpovednosť. A. Pacek odpovedá, že takto to bolo poslané, mesiac dopredu. J. Majtán navrhuje, či neorganizovať VZ skôr, aby aj kluby vedeli podľa toho lepšie nastaviť svoje rozpočty. A. Pacek odpovedá, že VZ sa môže zvolať koľkokrát do roka, kedykoľvek v roku, je to na našom rozhodnutí. Súčasný status quo schválilo VZ pred pár rokmi. J. Jeřábek navrhuje zachovať aprílový termín, kedy už je vyúčtované daňové priznanie, spravidla aj štátny príspevok a údaje sú relevantné. Eventuálne si môžeme schváliť v stanovách kompromisný termín 2 týždne pred VZ (polovica apríla). V. Linek oponuje, že keď máme prísnejšie stanovy ako zákon, platia naše stanovy; ako máme schváliť čerpanie rozpočtu 2024, keď ho reálne vidíme až teraz a KK ho neschválila?! J. Jeřábek odpovedá, že KK ho neschválila preto, lebo bola nefunkčná a odporúča poriadne si ešte raz pozrieť stanovy, kto je zodpovedný konať v mene KK – predseda KK, ktorý má povinnosť predložiť správu kontrolóra Valnému zhromaždeniu. Zodpovednosť je teda na kontrolórovi, samozrejme aj v trestno-právnej rovine. Je na pléne VZ, či si rozpočet schváli alebo nie, eventuálne nemusí, môže sa napr. zvolať o mesiac mimoriadne VZ a schváliť si rozpočet dodatočne. VZ má veľa možností a nástrojov ako postupovať, len on nerozumie, prečo si veci snažíme komplikovať, namiesto toho, aby sme si ich zjednodušovali.

Hlasovanie pre schválenie Výročnej správy SHS JAMES za rok 2024:

HLASOVANIE: ZA: 31 PROTI: 4 ZDRŽAL SA: 13

SCHVÁLENÉ

Delegáti zároveň berú na vedomie Správu kontrolóra za r. 2024:

HLASOVANIE: ZA: 29 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 21

8. Návrhy na udelenie čestného členstva

Udelenie čestného členstva SHS JAMES na 101. THT JAMES:

- a) Dine Šterbovej
- b) *In memoriam* Arnovi Puškášovi

HLASOVANIE: ZA: jasná optická väčšina

SCHVÁLENÉ

9. Výška členských poplatkov na r. 2026

Vid' bod. 15.

10. Informácia o MVZ na jeseň 2025 – zmluvy o prevádzkovaní tatranských chat

A. Pacek vysvetlil plénu potrebu zvolať mimoriadne valné zhromaždenie orientačne niekedy koncom septembra, z titulu nových nájomných zmlúv na našich chatách, keďže podľa stanov každú zmluvu nad 50 tis. EUR musí pred podpisom schváliť VZ spolku. MVZ bude zvolané pravdepodobne per rolam a hlasovanie bude online.

11. Organizačný poriadok SHS JAMES – príprava zmien od roku 2027

A. Pacek odprezentoval návrh Výkonného výboru, ktorý akútne vníma dlhodobu neudržateľnú personálne pokrytie spolkovej agendy. V súvislosti s tým VV navrhuje, aby boli jednotlivé pozície vo VV SHS JAMES viazané čiastočne tematicky – člen VV zodpovedný za ekonomiku, člen VV zodpovedný za šport a vzdelávanie, člen VV, pokrývajúci oblasť ochrany prírody atď. Ďalej VV navrhuje začať pracovať na rozšírení pracovných pozícií v spolku, v oblastiach, kde je najnáročnejšia, resp. najslabšie pokrytá agenda, na začiatok napr. čiastočnými úväzkami. Napr. ekonóm, výkonný riaditeľ (personálna agenda), marketingový manažér a pod. V poslednom bode VV dáva na zváženie a diskusiu, aby boli jednotlivé miesta vo VV volené postupne, s cieľom, aby sa predišlo situácii, že by mohol byť niekedy v budúcnosti vymenený naraz úplne celý VV, čím by mohla byť prerušená kontinuita a ohrozené plynulé fungovanie VV. A. Pacek následne vyzval na diskusiu k tejto téme.

K. Šmarjov sa pýta, či by príslušný kandidát mal doložiť v tom prípade adekvátne vzdelanie v príslušnej oblasti? A. Pacek odpovedá, že samozrejme by to bolo takto ideálne, aj prax by bola vítaná, ale nemusí to byť podmienka. D. Fúška sa pýta, či by teda nemohol byť členom VV priamo predseda príslušnej komisie? A. Pacek odpovedá, že vo svete to zvyčajne býva tak, že člen „boardu“ (v našom prípade VV) len dozoruje a kontroluje svoju oblasť a pod ním pracuje komisia, ktorá rieši tieto veci. M. Repčík sa pýta, či môže byť zamestnanec zároveň aj členom VV, aby nedochádzalo ku konfliktu záujmov, resp. k porušeniu stanov? A. Pacek odpovedá, že osobne si myslí, že by to nemal byť problém, ale samozrejme by sme si dali spraviť právny rozbor problému a v konečnom dôsledku je to na hlasovaní VZ. J. Krištoffy poznamenal, že by bola škoda, ak budeme mať vo VV šikovného človeka, aby spolok nemohol využiť jeho profesionálne kompetencie. A. Pacek zhrnul, že VV a) pripraví návrh na aké pozície by sa vypisovali voľby členov VV, b) pripraví právnu analýzu, či člen VV aj môže vykonávať takúto pozíciu alebo ju len dozorovať, c) pripraví návrh etapizácie volieb do VV. V týchto troch rovinách VV pripraví návrh pre hlasovanie VZ.

V. Linek pripomenul z histórie, že kedysi bol taký úzus, že členmi VV boli predseda, potom človek za najdôležitejšie komisie (alpinizmus, športové lezenie, skialpinizmus), ochrana prírody, metodika a niekto za THT, Tatry a majetok. A. Pacek odpovedá, že áno, v zásade je to nejako podobne dodnes, ale doba sa niekam vyvinula a my ju musíme reflektovať, lebo napr. takú ekonomiku nemôže mať na starosti predseda. E. Balog zdôraznil, že keď sedí na dvoch stoličkách, tak ako predseda Komisie mládeže by chcel žiadať čo najviac peňazí, ale ako člen VV vidí, ako treba peniaze rozdeliť, no nemôže lobovať iba za svoju komisiu. Myslí si, že predsedovia komisií majú riadiť svoju komisiu a členovia VV majú zadelovať tie financie tak, aby zabezpečili rovnomerné smerovanie spolku vo všetkých oblastiach. Podobný názor vyjadril aj M. Hulej.

J. Švingál sa pýta, či sa neuvažuje o nejakom obmedzení nekonečného kandidovania na tie isté pozície, napr. 3 x a dost'. A. Pacek odpovedá, že jeho osobný názor je, že napr. na pozíciu predsedu by malo platiť, že 3 volebné obdobia maximálne, ale napr. pri členoch VV tiež 3 volebné obdobia, v prípade, keď sa prechádza z pozície na pozíciu (napr. z člena VV na predsedu), že by volebných období mohlo byť viac. Môžu sa pripraviť konkrétne návrhy na najbližšie VZ.



12. Pomer medzi športmi pri rozdelení finančných prostriedkov

A. Pacek predstavil plénu o čo ide – v súčasnosti máme z minulosti prijaté nepísané pravidlo, že financie na jednotlivé športové komisie máme rozdelené v pomere 51 (alpinizmus) : 39 (športové lezenie) : 10 (ľadové lezenie a drytooling). V ostatných rokoch nastal masívny rozmach pretekárskeho lezenia, takže rozumie snahám o prehodnotenie tohto pomeru. Zároveň si treba uvedomiť, že mladí ľudia, ktorí neskôr často prechádzajú z pretekov na skaly, kde dosahujú skvelé výsledky, profitujú najmä vďaka silnému základu, ktorý získali predtým systematickým tréningom v športovom – pretekárskom lezení. Na druhej strane dobré výkony v horolezectve rezonujú v našej členskej základni aj vo verejnosti stále silnejšie ako výkony v športovom lezení (napr. pri porovnaní lajkov na fb).

V. Linek pripomenul, že systém bol v minulosti nastavený preto takto, aby sme vedeli podporiť aj tie športy, ktoré vtedy štát nedotoval. D. Joško pripomína intenzívne rokovanie o tejto téme na Žilinskej oblastnej rade a v duchu jej záverov navrhuje, aby sa alpinizmus a športové lezenie minimálne zrovnoprávnili (45:45:10). J. Majtán zdôraznil už spomenutú skutočnosť, že dnes drvivá väčšina nových členov – detí, prichádza do spolku cez športové lezenie, cez preteky a v budúcnosti takmer všetci pretekárske lezenie zanechajú a prejdú do alpinizmu. Ale keď ich nezachytíme v dobe, keď prichádzajú, tak potom môže byť neskoro. J. Krištoffy ako dlhoročný člen reprezentácie v alpinizme reaguje, že naozaj základ budúcnosti sú deti a budovanie športového lezenia, ale druhá vec je, že potrebujeme aj ten segment reprezentácie ako motivátorov a víziu pre tie deti do budúcnosti. E. Rabatin pripomína, aby sa nezabúdalo ani na drytooling, ktorý sa stáva olympijským športom a aj preto bude pomaly treba viac prispievať na jeho rozvoj.

Hlasovanie o novom návrhu prerozdelenia (45:45:10) z dielne Žilinskej oblastnej rady:

HLASOVANIE: **ZA: 18** **PROTI: 30** **ZDRŽAL SA: 2** **NESCHVÁLENÉ**

13. Schválenie doplnenia volebného poriadku – Smernica pre voľby do VV a KK SHS JAMES

A. Pacek privítal právneho zástupcu SHS JAMES, Mgr. Romana Šulhánka, ktorý pripravil túto smernicu ako prienik Zákona o športe, našich stanov a volebného poriadku, keďže v našich stanovách neboli ošetrené niektoré situácie, ktoré by mohli pri nasledujúcich doplňujúcich voľbách do VV a voľbách kontrolóra a KK nastať. Následne predstavil smernicu. V diskusii vyplynulo, že I. Boledovič posielal kandidatúru nie len na kontrolóra, ale aj na člena KK, avšak nie je medzi kandidátmi uvedený. A. Pacek pripustil, že sa mohlo nedorozumenie stať, ospravedlnil sa a navrhol, že ak I. Boledovič čestne prehlási, že to takto bolo, môže kandidovať.

Hlasovanie o prijatí smernice:

HLASOVANIE: **ZA: masívna optická väčšina** **SCHVÁLENÉ**

14. Voľby člena VV SHS JAMES a voľby členov KK SHS JAMES

14.1. Voľby člena VV SHS JAMES – jediný kandidát Vladimír Linek

HLASOVANIE: **ZA: 42** **PROTI: 6** **NEPLATNÝ: 1** **ZVOLENÝ**

14.2. Voľby kontrolóra SHS JAMES – dvaja kandidáti sa krátko predstavili; najprv prítomný Ivan Boledovič, po ňom prostredníctvom video záznamu Matúš Štulajter.

HLASOVANIE (odovzdaných 50 hlasov):

Ivan Boledovič:	37	<u>ZVOLENÝ</u>
Matúš Štulajter:	13	
Neplatný:	0	



14.3. Voľby členov Kontrolnej komisie SHS JAMES – dvaja kandidáti na dve miesta členov KK sa krátko predstavili; pričom M. Hulej vysvetlil aj dôvod svojej stiahnutej kandidatúry do Výkonného výboru.

HLASOVANIE (odovzdaných 50 hlasov):	Peter Frankovič:	35	<u>ZVOLENÝ</u>
	Matej Hulej:	49	<u>ZVOLENÝ</u>
	Neplatný:	0	

15. Návrh plánu činnosti a rozpočtu na rok 2025

A. Pacek odprezentoval návrh rozpočtu (viď. prílohu) a otvoril diskusiu.

16. Diskusia

16.1. Diskusia k rozpočtu – J. Stančok navrhuje v zmysle návrhov Žilinskej oblastnej rady navýšiť prostriedky na preisťovanie a na činnosť Komisie ochrany prírody. J. Krištoffy poznamenal, že návrh rozpočtu treba brať ako živý materiál, ktorý sa počas roka vyvíja a nejaké zmeny podľa vzniknutej situácie je vždy možné spraviť. V. Paulík zdôraznil, že ak chceme niekde pridať, niekde na druhej strane musíme ubrať, za predpokladu, že chceme pripraviť vyrovnaný rozpočet, keďže balík financií nafúknuť nevieme. P. Rafajdusová sa pýta, či si komisia vie sledovať aktuálny stav čerpania svojich financií. A. Pacek odpovedá, že vzhľadom ku komplikovanosti účtovných úkonov by to bolo dosť náročné, ale možno je to výzva do budúcnosti, vymyslieť systém ako to nastaviť. Problém je najmä v tom, že účtujeme v podvojnóm účtovníctve, táto analytika je jednoduché účtovníctvo a preklopiť sa to nedá úplne jednoducho.

J. Novák navrhol, aby sme zistili, či je vôbec záujem hľadať riešenie navýšenia financií na nity a potom to skúsme vymyslieť. A. Pacek ešte predstavil 3 možnosti, ktoré diskutoval na svojich zasadaniach VV, ako by sa teoreticky dali zohnať financie na preisťovanie – priamo z MCRaŠ, spraviť zbierku na Donio alebo prostredníctvom QR kódov na tabuľkách v skalných oblastiach. Každá možnosť má svoje výhody aj nevýhody, ale je to dlhšia cesta ako navýšenie rozpočtu. V. Linek vysvetlil, že návrh dávajú najmä preto, že za posledných 7 rokov sa príspevok nezvyšoval, aj keď ceny a náklady rástli, takže za rovnakú sumu dnes dokážeme nakúpiť menej materiálu. Zároveň treba preškoliť nových správcov oblastí, takže preto KOP žiada aj navýšenie svojho rozpočtu. Dal konkrétny návrh, navýšiť rozpočet KOP o 2 tis. EUR + prostriedky na preisťovanie o 5 tis. EUR a týchto 7 tis. zobrať z položky „reklama a propagácia“. G. Čmárik sa pýta, či nemôžeme naplánovať nižší zostatok? A. Pacek odpovedá, že samozrejme sa to dá odhlasovať, rozhodne VZ, ale Výkonnému výboru príde zodpovedné plánovať vyrovnaný rozpočet. D. Joško zásadne nesúhlasí, deficitný rozpočet je podľa neho zlá cesta. J. Majtán sa tiež prikláňa k názoru, že toto je veľmi nezodpovedné. M. Repčík naopak tvrdí, že toto sa robilo v minulosti veľa krát, vôbec to nie je problém. J. Jeřábek pripomína, že viackrát sa spomínalo, že sa pracuje na ďalších financiách, o ktorých sa nevie kedy počas roka prídu, preto nevidí problém v tom, aby sa schválil teraz tento rozpočet a napr. po lete sa spraví rozbor aktuálneho hospodárenia, kde už bude jasnejšie, koľko ktorá položka reálne stála, čo sa podarilo zohnať navyše, čo sa minulo a čo nie a v septembri, počas MVZ sa môže schváliť aktualizácia = zmena rozpočtu. D. Fúška navrhol vzhľadom k tomu, že Chata Jelenec je už aj tak na toto leto a jeseň vybookovaná, odsunúť jej rekonštrukciu na r. 2026, čo nám v tohtoročnom rozpočte ušetrí potrebných 7,5 tis. V tomto prípade sa samozrejme pri prehodnotení návrhu rozpočtu na MVZ v septembri aj táto rekonštrukcia môže opätovne prerokovať. A. Pacek pripustil aj túto možnosť, ak sa s tým VZ stotožní.

Hlasovanie za návrh rozpočtu s týmito zapracovanými zmenami – navýšenie KOP na 5 000,- EUR, navýšenie prostriedkov na preisťovanie na 15 000,- EUR, vypúšťajú sa úplne náklady na rekonštrukciu Chaty Jelenec (s tým, že sa objaví v rozpočte na r. 2026 v pôvodnej výške 10 000,- EUR:

HLASOVANIE:	ZA: jasná optická väčšina	<u>SCHVÁLENÉ</u>
--------------------	----------------------------------	-------------------------

16.2. Zvýšenie členského na r. 2026 – A. Pacek vysvetlil, že členské príspevky sa nemenili už cca 6-7 rokov, napriek tomu, že všetky náklady spolku kontinuálne stúpajú. Iba keby sme prirátali infláciu za tie roky, členské

by bolo dnes vo výške cca 38 €. Nakoľko sú príjmy z členského významnou zložkou rozpočtu spolku, na mieste je otázka jeho úpravy.

I. Jakubcová rozprúdila diskusiu jednoduchým výpočtom, že budeme budúci rok potrebovať zrekonštruovať Jelenec, tak keby sme navýšili členské len o 1 €, čo je nič, hneď by sme mali takmer 9 tis. navyše. Ak by sme rozmýšľali trochu dopredu a počítali napr. aj s infláciou, ktorá bude stále a zvýšili o 2–3 €, tak by to spolku už celkom pomohlo a myslí si, že členov až tak nebolelo. A. Páček súhlasí, ale myslí si, že lepšie je zvýšiť raz za čas o nejakú okrúhlejšiu sumu, ako každý rok zvyšovať o nejakú malú sumu. J. Sklenár navrhuje zvýšiť členské pre dospelých (v aktívnom veku) o 5 EUR, apeluje na skvelé benefity, ktoré ponúkame našim členom (zľavy na chatách, výhodné poistenie) a je presvedčený, že tých 5€ navyše za rok na podporu nášho spolku naozaj nikomu nebude chýbať.

Hlasovanie o zvýšení členského pre dospelých o 5 EUR od r. 2026:

HLASOVANIE: ZA: 29 PROTI: 9 ZDRŽAL SA: 8

SCHVÁLENÉ

17. Správa Mandátovej, Návrhovej a Volebnej komisie

Mandátová a volebná komisia pod vedením M. Kúšikovej pripravila zápisnice z priebehu rokovania 36. Valného zhromaždenia SHS JAMES

18. Uznesenie a záver

V. Paulík ako predseda Návrhovej komisie prečítal návrh uznesenia z 36. Valného zhromaždenia SHS JAMES

HLASOVANIE: ZA: 32 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 4

SCHVÁLENÉ

Následne sa predseda SHS JAMES poďakoval prítomným delegátom za všetky konštruktívne príspevky a pripomienky a ukončil 35. Valné zhromaždenie Slovenského horolezeckého spolku JAMES.

Dňa 11. 05. 2025



Predsedaajúci: Anton Páček



Zapísal: J. Sklenár, člen VV SHS JAMES

Overil: J. Jeřábek, ex-kontrolór SHS JAMES



Prezenčná listina

z 36. VZ SHS JAMES

26.4.2025, Žilinská univerzita Žilina

Bratislavská oblasťná rada

[illegible][illegible]

Prezenčná listina

z 36. VZ SHS JAMES

26.4.2025, Žilinská univerzita Žilina

Trnavská oblasťná rada

[illegible][illegible]

Prezenčná listina

z 36. VZ SHS JAMES

26.4.2025, Žilinská univerzita Žilina

Nitrianska oblasťná rada

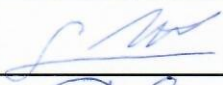
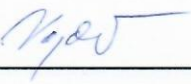
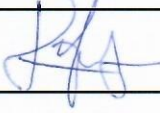
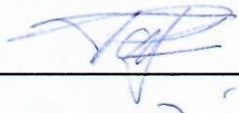
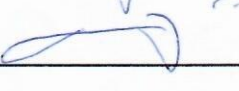
[illegible][illegible]

Prezenčná listina

z 36. VZ SHS JAMES

26.4.2025, Žilinská univerzita Žilina

Žilinská oblasťná rada

Július Stančok	
Dalibor Joško	
Marek Repčík	
Zdenko Kohút	x
Milan Kohút	Kohút
Matej Hulej	
Peter Hašta	x
Anna Čaplická	
Vladimír Dzuroška	
Romana Šlosárová	
Peter Oleš	
Rebeka Gabčíková	
Henrieta Vajdová	
Patrik Šoch	x
Igor Kollár	Kollár
Juraj Gondžúr	
Andrej Medek	
Jozef Krištoffy	
Rastislav Biarinec	
Patricia Rafajdusová	
Miloš Škatulok	
Branislav Kluska	

HK IAMES Ružomberok
klub LA SKALA
K2 Žilina
HK IAMES Ružomberok
HK IAMES Ružomberok
HK Jasná Liptovský Mikuláš
HK Horec Liptovský Mikuláš
HK JAMES Šarpoš Žilina
HK Jasná Liptovská Mikuláš
Lezecký klub LA SKALA
TJ Sokol Žilina
HK JAMES Šarpoš Žilina
HK Direct Bytča
HK JAMES Dolný Kubín
Lezecký klub LA SKALA
K2 Žilina
HK IAMES Ružomberok
Horolezecký klub NEOLIT
HK IAMES Ružomberok
HK James Šarpoš Žilina
HK Direct Bytča
HK IAMES Ružomberok

Igor Lišaník	
Jarmila Novakovská ✓	<i>Handwritten signature</i>
Pavol Ficker	

HK Horec Liptovský Mikuláš
HK Jasná Liptovský Mikuláš
HK Jasná Liptovský Mikuláš

Prezenčná listina

z 36. VZ SHS JAMES

26.4.2025, Žilinská univerzita Žilina

Banskobystrická oblasťná rada

[illegible][illegible]

Prezenčná listina

z 36. VZ SHS JAMES

26.4.2025, Žilinská univerzita Žilina

Prešovská oblasťná rada

[illegible][illegible]

Prezenčná listina

z 36. VZ SHS JAMES

26.4.2025, Žilinská univerzita Žilina

Košická oblasťná rada

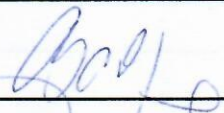
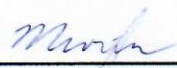
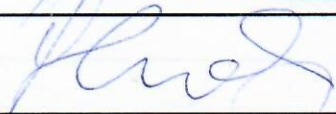
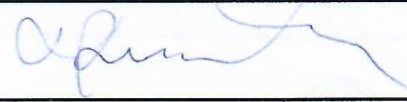
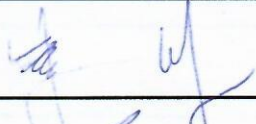
[illegible][illegible]

Prezenčná listina

z 36. VZ SHS JAMES

26.4.2025, Žilinská univerzita Žilina

Hostia

Erik Balag	
Jiří Jarošbek	
Ivan Boledovic	
JANA BEDNÁROVÁ	
LAISLAV GANČARČEK	
IZOLWA MAKUBCOVA	
Vlado PAULČ	
MICHAL MURÍN	
ANDREJ KOČNÍČ	
ANTON PACEČ	
JOZEF SELENAR	
Lado STARMČ	
KYOTORKA JÁN TH	
KALASOVÁ JANKA TH	
ŠILHÁNEK ROMAN	
JAKUB HADVIG	
Daniela HLISTOVÁ	
MARIAN BARAN	